

Skolebestyrelsesmøde d. 26. februar 2007

Nyt medlem: Lena Buus (Magnus 7a)
(nohr@post.tele.dk)

Afbud: Peter, Grete

Ad. 1

Jørgen valgt til ordstyrer
Referat godkendt, ønske om opstrammer af referatet, så det kan forstås af alle.
Dagsorden godkendt

Ad. 2

Bh. klasser kommende skoleår:

Skolen er populær i de store klasser, men en del vælger skolen fra ved skolestart (kommende skoleår 25 ud af 65). Hvad er årsagen? Hvordan undersøger vi det? Diskuteres videre under pkt. 6.

Ad. 3

Kostpolitik:

Vi opsiges kontrakten med kantinen for skoleåret 08/09

Mulighederne for andre leverandører undersøges, fx sandwich. MT undersøger med Holme Skole.

Udvalg: Bodil, Henrik, Lena, DK/MT

Deltagelse i inspirationsmøder for sb-medlemmer:

18. april: DK, Lena, Aino

26. april: Bodil, Henrik

Sted: Jægergården, Værkmestergade 15

Tid: kl. 14 - 16

Ad. 4

Fusion SFO-Fritidshjem:

Møde onsdag d. 7. marts, især for personalet, skolebestyrelse, forældreråd...

Sb er inviteret: Jan, Henrik, MT, DK, Jørgen deltager

Info om struktur, ledelse, bestyrelse, afd.opdeling, personaleinddragelse, personalearr. (fælles personaleweekend inden august)

Forventer at holde ansættelsessamtaler 15. eller 16. marts vedr. udpegning af SFO-leder

Ad. 5

Ansættelse af adm. leder:

11 velkvalificerede ansøgninger efter eksternt opslag. Samtaler 27. februar. Fra sb deltager Henrik.

Ad. 7

Evt.

Frugtpulje: Kan søge en pulje fra Sundhedsministeriet, hvor man kan få frugt 2 måneder. Henrik sender det videre til MT/DK

Snerydning: Regler for snerydning i skolegården og fortovet? Kontrakt med Rundhøj Ejerlaug. MT kontakter dem.

Elevråd: Har møde d. 28. februar. Overvejelser om, hvorvidt elevrådet kan inddrages i sb-arbejdet på en mere konstruktiv måde (tages op på elevrådsmødet og til næste sb-møde)

Ad. 6

Skolens image:

Oplæg v. Jørgen: præsenterer RADAR-skabelon, som evt. kan bruges i processen (bilag udleveret)

Baggrund:

- Flere kommende elever søger andre skoler
- Vi skal have diskussionen – hvad er Rundhøjskolen, hvad gør den til en særlig skole
- Et tydeligt image, som **vi** laver – i stedet for rygter
- Hvorfor skal man vælge Rundhøjskolen? Ved folk, hvad skolen står for?
- En del dømmes skolen efter Lejlighedsprojektet – tror vi har mange socialt belastede
- Kommunikationen er vigtig
- Emnet skal tages op kontinuerligt
- Sb skal blande sig i det

Hvad handler opgaven om?

- skabe bevidsthed om, hvad det er vi vil med Rundhøjskolen – konkret hvad kan vi og hvad vil vi
- profilere os
- fokus på den brede gruppe, ikke kun de svage eller de stærke
- vi kan ikke det hele, der skal træffes valg
- det er det lange seje træk, der er vigtigt
- vi skal selv sætte dagsordenen, ellers gør andre (fx medierne) det
- skabe den gode historie, som kommer uden for skolen
- indskoling, der er et spøgelse – er det reelt?
- mellemtrin – faglighed
- pos. indsats omkring socialt svage giver et negativt image (kan I også tage ”almindelige” børn)

Konkrete handlinger, der kan udvide vores bevidsthed:

- Afdække årsagerne til det negative nu, spørge de forældre, der har fravalgt
- Sb deler forældrene mellem sig (blev delt mellem de tilstedeværende) og spørger om årsagen. Nøgleord: praktiske årsager/relationer, indskoling/SFO, faglighed, skolens renommé. Vigtigt: Nogle af dem kan blive beordret tilbage til Rundhøjskolen, afgøres af

Børn og Unge. Vigtigt at sige, at vi har tavshedspligt. Svarene sendes til Henrik inden næste møde.

- Spørgeskemaundersøgelse til de forældre og elever, der rent faktisk har valgt skolen (MT/DK oplæg til næste møde)

Punkter til næste møde 26/3:

- Skolens image – opsamling og videre forløb
- Økonomi, timestofordelingsplan m.v.

DK